

Wonen in Amsterdam

Resultaten enquête e-panel 2016

Márian Vink, Dora Tjalsma



Voor eigen regie in zorg en samenleving

Samenvatting

In het najaar van 2016 zette Clïëntenbelang Amsterdam (CBA) een enquête over wonen uit onder deelnemers aan het e-panel van CBA,. De enquête kon ook door anderen – via internet – worden ingevuld. Dit is ook gebeurd.

Het onderzoek is niet representatief. De resultaten moeten gezien worden als signalen met betrekking tot wonen in Amsterdam.

In totaal vulden 127 mensen die vragenlijst in, van wie er 117 in Amsterdam wonen. De 10 mensen die niet in Amsterdam wonen zijn direct naar het einde van de vragenlijst geleid.

68% van de mensen uit het onderzoek heeft een beperking of een chronische ziekte.

Een grote meerderheid beoordeelt zijn of haar woning goed tot zeer goed. Maar mensen vragen zich wel af of hun woning in de toekomst nog wel geschikt is. Dat heeft vooral te maken met dat een groot aantal mensen moeite heeft met traplopen.

Er zijn onzekerheden als het gaat om een toekomstige verhuizing of toekomstige aanpassingen aan de woning. Als een verhuizing of aanpassingen nodig is, weet maar een deel van de mensen hoe dat te regelen. Bij (moeten) verhuizen zal naar verwachting vooral de huur een probleem zijn.

De mensen uit ons onderzoek zijn merendeels content over hun directe woonomgeving (entree, trappenhuis etc.). Ook de buurt/wijk waarin ze wonen wordt als goed tot zeer goed beoordeeld.

De woonomgeving is voor driekwart van de mensen uit ons onderzoek veilig genoeg.

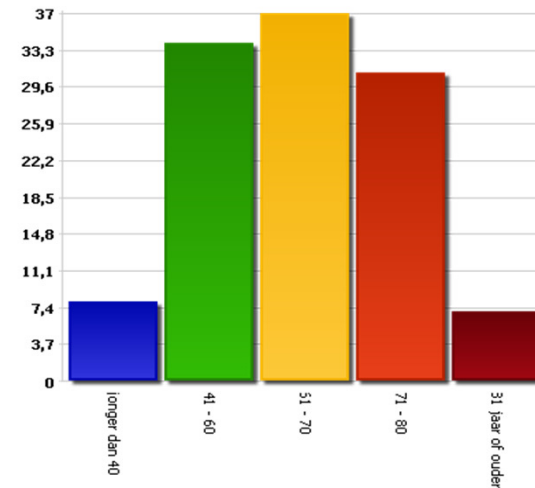
Waar mensen opvallend minder tevreden over zijn, is over het schoon zijn van de woonomgeving en over de toegankelijkheid. Grote pijnpunten zijn vuilnis en afval op straat. Met name veel mensen uit Zuid vinden hun woonomgeving niet schoon genoeg. Wat betreft de toegankelijkheid zijn er klachten over de vaak (over)volle stoepen (fietsen, scooters, terrassen) en over onvoldoende/verslechterd openbaar vervoer.

Wie deden er mee aan de enquête? (1)

- De enquête is ingevuld door 127 mensen, van wie er 117 in Amsterdam wonen (92%). De 10 mensen die niet in Amsterdam wonen, zijn direct naar het einde van de vragenlijst geleid.
- De 117 mensen wonen in de volgende stadsdelen:

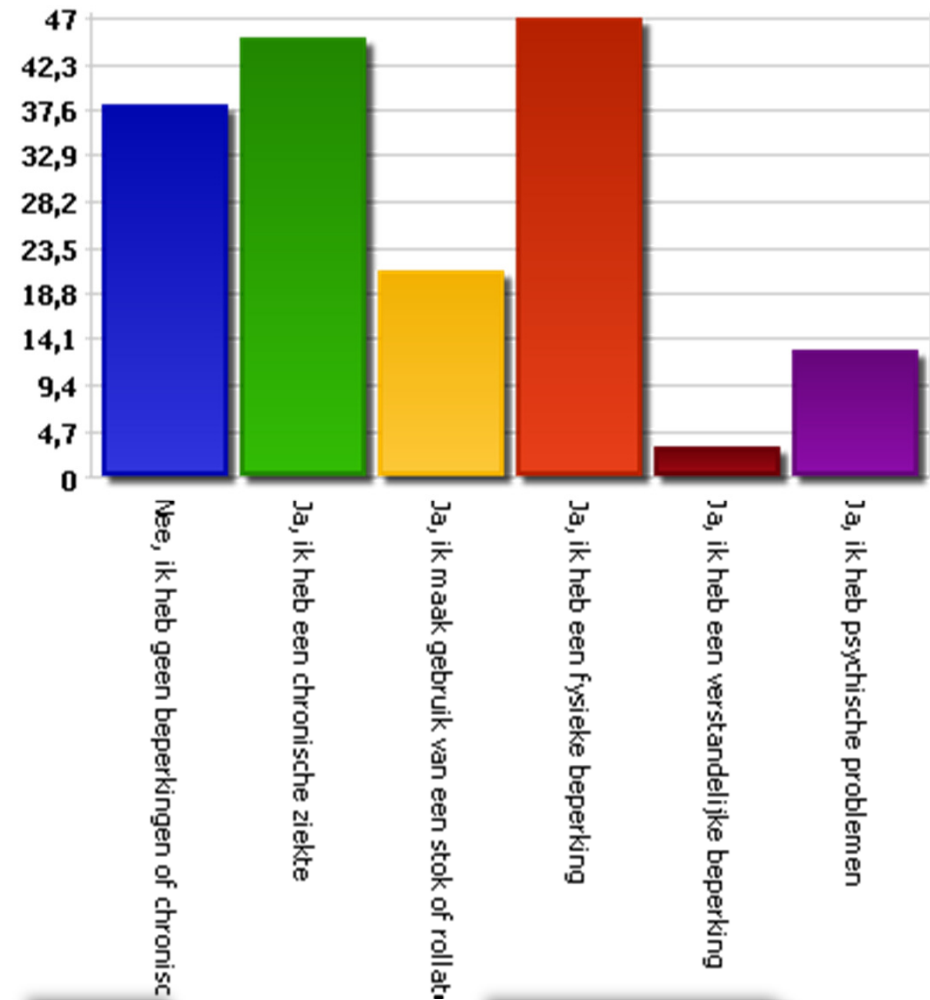
Centrum	: 1011 – 1018	n = 15	(13%)
Oost	: 1019, 1086 – 1099	n = 18	(15%)
Noord	: 1021 – 1037	n = 11	(9%)
West	: 1051 – 1059	n = 18	(15%)
Nieuw-West	: 1060 – 1069	n = 9	(8%)
Zuid	: 1071 – 1083	n = 36	(31%)
ZuidOost	: 1100 – 1108	n = 10	(9%)
- Meer vrouwen dan mannen vulden de enquête in (69% vrouw, 31% man).
- De leeftijd is redelijk evenwichtig verdeeld over drie categorieën:
 - 41-60 : 34 (29%)
 - 61-70 : 37 (32%)
 - 71-80 : 31 (25%).Dat betekent dat 57% is tussen de 61 en 80 jaar is. Er hebben weinig mensen jonger dan 40 aan de enquête deelgenomen (8, = 7%). 7 mensen (= 6%) waren ouder dan 81.

- **Leeftijd in aantallen**



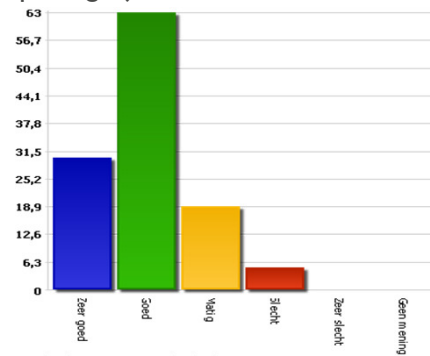
Wie deden er mee aan de enquête? (2)

- Van de deelnemers rekent zich slechts 7% tot de doelgroep met een migratie-achtergrond.
- 14% rekent zich tot de LHBTI-groep.
- Aan de deelnemers van het onderzoek is de vraag gesteld of zij een chronische ziekte of beperkingen hebben. 68% heeft een beperking of chronische ziekte. In de kolom hiernaast staan de aantallen.
- In percentages betekent dit:
 - Geen beperking of chronische ziekte : 38 (32%)
 - Chronische ziekte : 45 (38%)
 - Gebruik makend van een stok of rollator : 21 (18%)
 - Fysieke beperking : 47 (40%)
 - Verstandelijke beperking : 3 (3%)
 - Psychische problemen : 13 (11%)
- 60% van de mensen met een chronische aandoening heeft ook een fysieke beperking.



Huidige woning

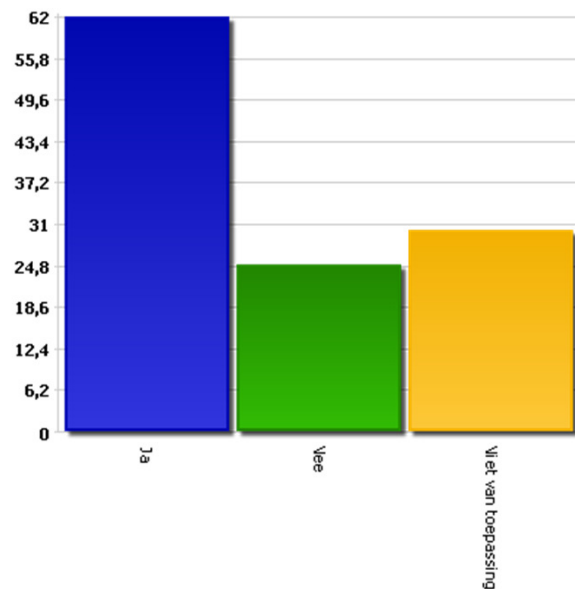
- 80% (93 van de 117 mensen) vindt zijn of haar huidige woning goed tot zeer goed. (Tabel: absolute aantallen). In de toelichting geven mensen bijvoorbeeld aan dat de woning ruim is, goed onderhouden is en dat de huisgenoten prettig zijn.



- Uit de toelichting bleek wel dat er redelijk wat mensen zijn die tevreden zijn met hun woning, zich afvragen of de woning in de toekomst – als traplopen bijvoorbeeld moeilijker gaat - nog wel geschikt is.
 - Slechts 4% (5 personen) geeft aan de woning slecht te vinden. 16% (19 personen) geeft 'matig' als kwalificatie. De redenen die men aangeeft zijn vooral vochtigheid, gehorigheid en tocht. Ook zijn de woningen soms te klein en nu of in de toekomst niet geschikt.
 - Het maakt voor de beoordeling van de woning nauwelijks tot niet uit wat de leeftijd is of dat men wel/niet chronisch ziek is. Het enige dat opvalt is dat boven de 60 niemand aangeeft een slechte woning te hebben.
- Mijn woning is ruim en licht en goed geïsoleerd. Het is wel een nadeel dat ik 3 hoog woon. Daar zal ik in de toekomst moeite mee krijgen*
 - “Ik ben heel tevreden, woon in een goeie buurt vlakbij het centrum waar ik vaak heen wil voor culturele activiteiten en ik betaal een voor huidige opvattingen redelijke huur van mijn inkomen van 1360 euro. Ik ga hier dus nooit weg. Ymere houdt de woning goed bij. ik had liever een beter plafond gehad maar zie op tegen de stofboel, dat is alles.*
 - “Alleen jammer dat ik 4-hoog woon en 8 trappen op moet. Nu gaat het nog op mijn 71e, maar als het niet meer gaat..!*
 - “De dijkwoning met drie verdiepingen en grote tuin is al dertig jaar zeer goed, maar heeft bij ouderdom lastige punten. Na een verbouwing is wonen op de middelste verdieping mogelijk, maar is minder geschikt voor trapliften. De woning ligt in een fraaie omgeving, maar ver van OV en voorzieningen.”*
 - “Ik woon met mijn zoon van 5 in een 2 kamer woning met veel vocht, de woning is geweldig en ook de buurt, maar door mijn beperking zou ik echt beter af zijn in een grotere woning met 2 toiletten, en een ruimte om bewegingsapparatuur neer te zetten zodat ik mijn conditie op peil kan houden en met de tijd aan huis te werken. Door mijn beperkte energie is het voor mij lastig om voor dingen op pad te gaan.”*

Als de woning niet (meer) geschikt is

- Als een aanpassing aan de woning of een verhuizing nodig is, weet het merendeel (62 personen, 53%) van de deelnemers aan enquête hoe ze dat zouden moeten regelen (de cijfers in de tabel zijn de absolute aantallen).



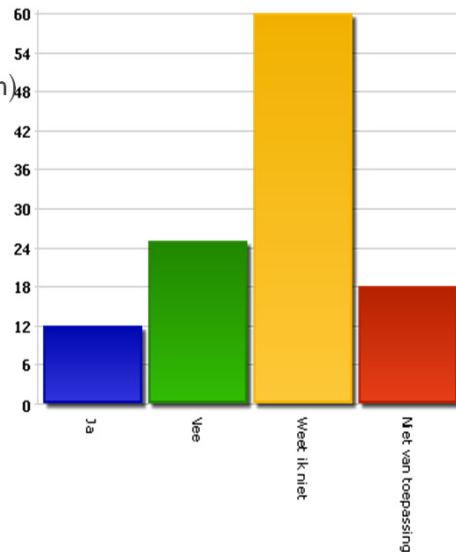
- Er zijn onzekerheden als het gaat om een toekomstige verhuizing of toekomstige aanpassingen. De huur wordt te hoog, de woning kan niet echt aangepast worden. Het trappenhuis is eigenlijk te smal voor een traplift en verhuizen naar een huurwoning is geen optie “omdat ik alleen voor een hele dure huur in aanmerking kom.”

- “Ik denk dat ik naar het Wmo-loket zou gaan voor aanpassingen. Verhuizen: via Woningnet.”*
- “Ik weet niet hoe ik dat moet doen, daarbij zou ik graag geholpen willen worden.”*
- “Mijn woning is een koopwoning dus zal dit zelf moeten doen denk ik.”*
- “Heb ik bij verhuizen recht op een aangepaste woning?”*
- “Nee, op den duur niet echt geschikt om in te wonen. Mijn woning kan niet echt aangepast worden. Ik ben op zoek naar een geschikte woning, maar alles is al vol. Ik wil in mijn buurt blijven wonen.”*
- “Via Woningnet en met behulp van een wooncoach een betere woning zoeken en samen met belangenorganisaties en actiecomité's streven naar goede en betaalbare woningen en het beleid van de overheid bijsturen.”*
- “Dit weet ik omdat ik werkzaam ben als maatschappelijk werker en hierdoor beter bekend ben met de wegen dan iemand die een ander vakgebied heeft.”*

Verhuizen naar een woning die de voorkeur heeft

- Veel mensen (60, = 52%) weten niet of je, als je niet meer in je huidige woning kunt blijven wonen, kunt verhuizen naar een voorkeurswoning.

(Tabel: absolute aantallen)

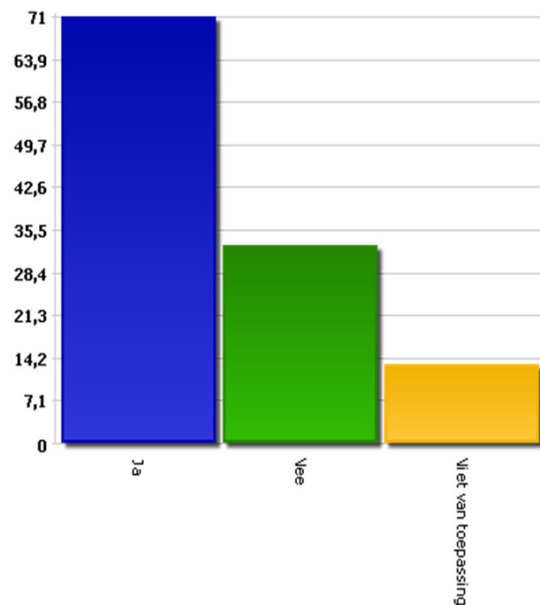


- Het is voor een deel van de mensen uit het onderzoek (nog) een hypothetische kwestie.
- Vooral dat de huur die men na een verhuizing zou moeten betalen zal naar verwachting een struikelblok zijn.
- In de vrije sector en in de koopsector zijn er geen mindervalidenwoningen te krijgen. Vrijkomende benedenwoningen gaan (als koopwoning) naar jongeren.

- *“Ik weet niet of ik die woning dan kan betalen.”*
- *“Ik heb het nog niet onderzocht. Wel is het zo dat mijn huis hypotheekvrij is en redelijk wat waard is.”*
- *“Dat weet ik niet zeker maar ik denk van wel. Als de VVD langer in de regering blijft, worden alle mogelijkheden natuurlijk steeds beroerder, maar zoals het nu is meen ik met mijn haast 37 jaar woonduur wel een aardige kans te maken op een benedenwoning. Als het kan met een tuin!”*
- *“Verdien teveel voor sociale huur en te weinig voor de vrije sector. Als ik in Amsterdam wil wonen maakt het niet uit, lukt sowieso niet, omdat het hier ontzettend duur en veel te weinig beschikbaar is.”*
- *“Ik ben eigenaar van een klein en simpel appartement op 4 hoog zonder lift. Ik heb een laag inkomen en als ik de trap niet meer op kom, (ik ben 60 jaar), weet ik niet hoe ik aan betaalbare toegankelijke woonruimte in Amsterdam moet komen. Dat is gewoonweg niet meer te betalen.”*
- *“Ik zie om mij heen in de straat dat in de vrijkomende benedenwoningen jongeren, geen senioren, komen wonen.”*

Regelen van aanpassing of een verhuizing

- We hebben de vraag gesteld of mensen weten waar ze, als hun woning niet meer geschikt is, aanpassingen of een verhuizing kunnen regelen.
- 71 (61%) van de 117 deelnemers aan de enquête weten waar ze hierover informatie kunnen krijgen, 33 mensen (28%) weten dat niet.



- (Tabel: absolute aantallen)

- We hebben vervolgens de vraag gesteld waar 71 mensen die weten waar ze terecht kunnen, voor het regelen van een aanpassing of een verhuizing naar toe zouden gaan.
- Uit de antwoorden blijkt dat deze groep mensen goed op de hoogte is van mogelijkheden om in Amsterdam informatie en advies te krijgen.
- Het meest genoemd zijn het Wmo-loket, de woningbouwcorporatie en de gemeente(site).
- Ook Woningnet en het Steunpunt Wonen zijn meer keren genoemd, evenals zorg-en welzijnsinstellingen als Doras, Dynamo en Reade.
- *“Beginnen bij de gemeente en die geven vast wel de nodige informatie.”*
- *“Websites van zorginstellingen, woningbouwcorporaties, stadsdelen gem. Amsterdam.”*
- *“Internet, mijn fysiotherapeute, een ijzerwareenzaak in de buurt, vriendenkring etc.”*
- *“Ik weet het niet waar ik naar zou moeten. Maar ik weet zeker dat ik dat heel snel op internet of bij mij al bekende instanties kan vinden.”*

Bekendheid met regelingen / Traplopen

REGELINGEN

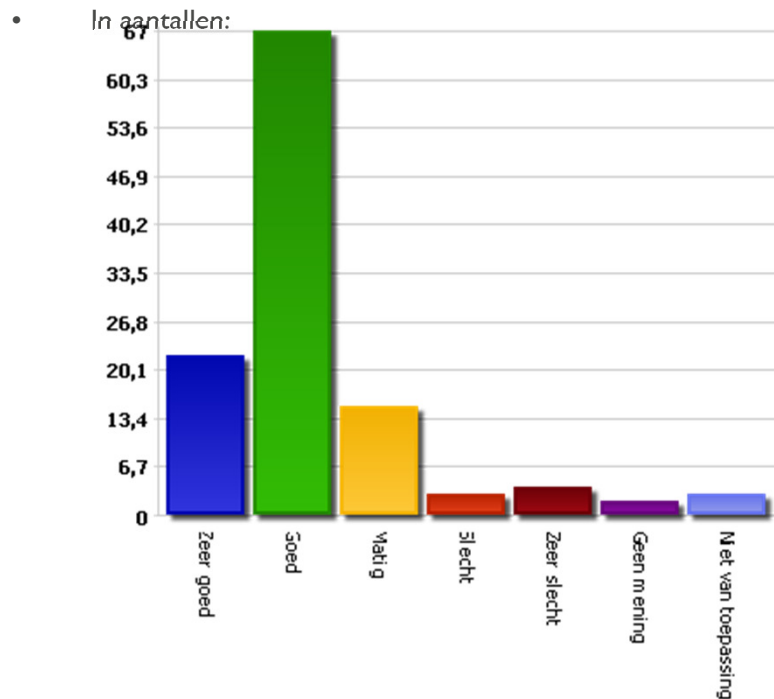
- Mensen van 65 jaar of ouder die een sociale huurwoning op de eerste verdieping of hoger hebben, komen in aanmerking voor de Regeling van Hoog naar Laag.
- Van de mensen uit ons onderzoek zijn 29 personen (25%) 65 jaar of ouder en in bezit van een sociale huurwoning op de eerste verdieping of hoger.
- De helft van hen (= 14 personen) is bekend met de Regeling van Hoog naar Laag. Maar één persoon heeft een beroep gedaan op deze regeling. Hij of zij heeft is er niet in geslaagd om met behulp van deze regeling een geschikte woning te vinden. *“De wooncoach is bij mij thuis geweest maar heeft mij niet kunnen helpen.”*
- Amsterdammers kunnen ook gebruik maken van de Regeling van Groot naar Beter.
- Veel mensen (69, = 59%) zijn niet bekend met deze regeling. Slechts twee personen hebben er een beroep op gedaan; één van hen heeft via de regeling een geschikte woning gevonden.

TRAPLOPEN

- Van alle deelnemers aan het onderzoek hebben 48 mensen (47%) moeite met traplopen
- Een deel van hen (11, = 22%) geeft aan een traplift nodig te hebben.
- Niemand heeft in 2016 een aanvraag voor een traplift ingediend.



- De mensen die aan het onderzoek deelnamen zijn merendeels content over hun directe woonomgeving (gezamenlijke entree, hal, trappenhuis, tuin). In totaal 89 mensen (77%) beoordelen hun directe woonomgeving als goed tot zeer goed.



- Uit de opmerkingen blijkt dat een lift en een goed onderhouden entree als een grote pré wordt gezien. Minpunten zijn dat de entree niet (door alle bewoners) wordt schoongehouden. Voor scootmobielers is het soms lastig om binnen te komen.
- Een aantal mensen is uitgesproken negatief over de directe woonomgeving. Zij klagen met name over vuilnis/papieren zwerfafval in de hal.
- “Wij hebben een lift in het woonblok.”
- “Een goed onderhouden hal, trappenhuis etc..”
- Ik woon al in een Seniorencomplex met prima lift, toegankelijk en ruim trappenhuis, prachtige entreehal en idem tuin.”*
- Mijn scootmobiel kon indertijd alleen onder de trap geparkeerd worden. Er zijn toen geen automatische deuropeners geplaatst waardoor ik lastig moet binnenkomen met mijn scootmobiel. Het trappenhuis is niet geschikt voor een traplift.*
- “Woon in een galerijflat. Het trappenhuis is heel vaak een zootje, daar zijn de brievenbussen en wat mensen niet willen aan reclame laten ze ter plekke op de grond vallen. Er hangt een grote bus van de woningbouw, waar je dat soort spullen in kan doen als je ze niet wilt, maar daar zijn mensen nog te beroerd voor echt vreselijk. Je schaamt je dood als je visite krijgt.”

- Een zeer grote groep (103 van de 117 mensen die aan ons onderzoek deelnamen, = 89%) beoordeelt de buurt/wijk waarin ze wonen als goed tot zeer goed. 11 mensen (9%) vinden hun buurt/wijk maar matig, 2 (2%) slecht.
- Wat maakt dat een buurt of wijk als goed of zeer goed wordt beoordeelde? Voorzieningen in de buurt (winkels, gezondheidscentrum, openbaar vervoer op loopafstand); sociale contacten; parkje in de buurt; geen overlast.
- Er is wel zorg en soms boosheid over het toenemend aantal toeristen.
- *“Winkels, horeca en OV evenals musea en filmhuis heel dichtbij. Zeer levendige buurt maar een rustige woonsituatie. Wel overlast van fietsen/scooters po de stoepen en uitdijende terrassen, waardoor het lopen wordt bemoeilijkt. Er is een Stadsdorp dat veel mogelijkheden voor hulp en gezelligheid biedt!”*
- *“Huntum is een kleine wijk waar de meeste mensen elkaar kennen. Er is vrijwel geen overlast.”*
- *“Prettige gemêleerde wijk. Veel sociale activiteiten. De huizen zijn opgeknapt. Dichtbij een park. Alleen te veel dure horeca en in de zomer overlast van toeristen.”*
- *“Goede buurt (sociaal, gevarieerde bevolkingssamenstelling (qua leeftijd, opleiding, inkomen en achtergrond), goeie verhouding tussen allochtoon en autochtoon (multicultureel)) wel maatregelen nemen dat gentrificatie en massatoerisme niet de buurt en de stad gaan verloederen.”*
- *“Eigenlijk is het een zeer goede wijk alleen heeft het bestuur van Amsterdam het voornemen de te veel aan toeristen naar onze buurt te leiden. En daar is niemand blij mee.”*
- *“Buurt gaat echter achteruit vanwege verhuur woningen aan toeristen, toenemende horeca, toenemende leverancier/vracht verkeer en aantal geparkeerde fietsen/scooters. Sociaal verband gaat eruit. Jammer.”*
- *“Het was een interessante en mooie buurt maar de laatste jaren is de verkeerslast toegenomen en daarmee de luchtvervuiling. Bovendien zijn er veel meer toeristen dan ooit. Als ze in groepen lopen of op hun smartphone kijken, word je soms onder de voet gelopen. Nog gevaarlijker zijn toeristen op fietsen; die doen alles wat god verboden heeft, zoals diagonaal over zebra's rijden. Als er iets bijna fout gaat, gaan ze zich afvragen of de fiets een rem heeft en waar die zit. Ik ga alleen nog de deur uit als het hoognodig is.”*
- *“De burens naast, onder, achter zijn zeer afstandelijk en erg op zichzelf niet geparticipeerd. Weinig contact. Als je buurman dood is dan merk je het niet. Zeer triest.”*

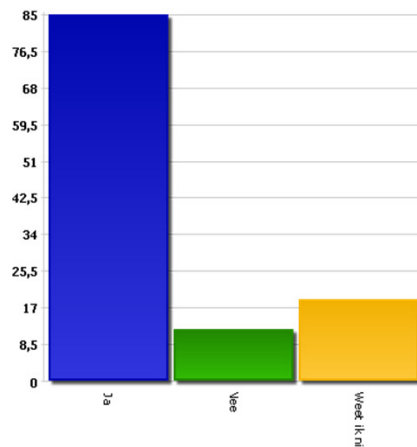
De buurt – naar stadsdeel en fysieke beperking

- Relatief gezien zijn de deelnemers aan de enquête uit Zuid en ZuidOost het meest positief over hun buurt. Mensen uit stadsdeel Zuid hebben verschillende keren het belang van het stadsdorp onderstreept. Het stadsdorp is onder andere van belang vanwege de sociale contacten die men er heeft.

	Centrum	Nieuw-West	Noord	Oost	West	Zuid	ZuidOost
Zeer goed	1	2		4	2	12	1
Goed	11	4	9	13	12	22	9
Matig	3	3	1	1	3		
Zeer slecht			1			1	
	15	9	11	18	17	35	10

- Mensen met een fysieke beperking vinden ongeveer even vaak dat zij in een goede buurt wonen (ruim 80%) als mensen zonder fysieke beperking. Een matige beoordeling van de buurt kan onder andere te maken hebben met de toegankelijkheid voor mensen met een fysieke beperking.
- *“Heel goed, behalve voor rolstoelers.*
- *Veel te veel terrassen, borden, fietsen en andere troep op straat waardoor deze voor mij als slechtziende slecht begaanbaar is.”*

- Voor driekwart van de deelnemers aan het onderzoek (85, 73%) zijn er in hun wijk of buurt voldoende ontmoetingsplaatsen. 12 Mensen (10%) geven aan dat dat niet het geval is.

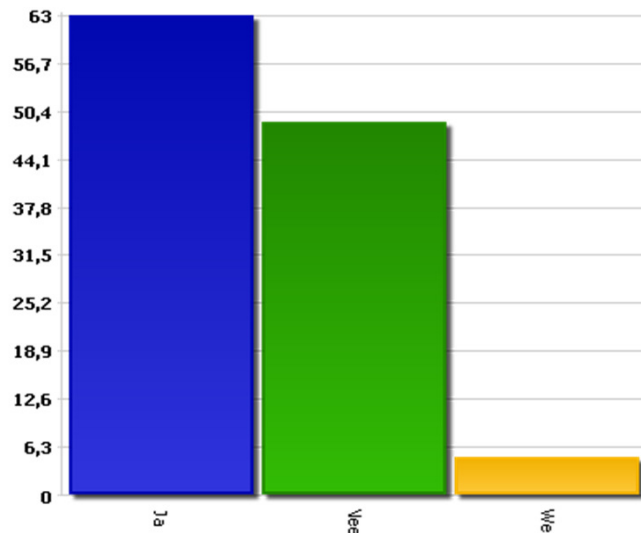


- Als ontmoetingsplaatsen worden genoemd buurthuizen, de buurtboerderij, horecagelegenheden, ontmoetingsplekken voor ouderen, bewonersverenigingen etc.
- Het is niet helemaal duidelijk of mensen zelf ook gebruik (zouden) maken van deze ontmoetingsplekken. Eén iemand geeft expliciet aan zich af te vragen of er behoefte aan een ontmoetingsruimte is. Dat niet iedereen die behoefte heeft is duidelijk. Maar men geeft ook aan juist wel behoefte aan een ontmoetingsruimte te hebben.

- *"Ik heb gewoon mijn vrienden en zoek niet "plaatsen in mijn wijk om mensen te ontmoeten. "*
- *"Maar wel één wens: een prettige, toegankelijke en rustige gelegenheid om voor buurtbewoners die dat graag willen, elkaar te ontmoeten, zowel overdag als 's avonds. Mogelijk met betaalde horeca, maar kan ook in eigen beheer."*
- *Vrijwel alle buurthuizen zijn wegbezuinigd. Zomaar ergens binnenlopen zonder je (dagen) van te voren op moeten geven is steeds minder mogelijk. Voor steeds meer dingen is een indicatie nodig."*
- *"In het gedeelte tussen de middenweg en Archimedeslaan is totaal geen plaats voor ontmoeting."*
- Een paar mensen hebben de opmerking gemaakt dat er wel gelegenheden zijn, maar dat die niet altijd toegankelijk zijn voor mensen in een scootmobiel of rolstoel.
- *"Behalve dat het raar is dat de Bathangstraat net is opgeknapt maar geen rolstoelwc heeft en ook met moeite toegankelijk is voor rolstoelers, net als veel andere openbare gebouwen."*
- *"Alhoewel niet alle buurthuizen mensen op een scootmobiel tolereren en dus daardoor weer mensen uitsluiten."*

Schone woonomgeving(1)

- Op de vraag 'Vindt u dat uw woonomgeving schoon genoeg is, antwoorden slechts 63 van de 177 mensen (= 54%) met 'ja'. In totaal 49 mensen (42%) vinden dat dat niet zo is.



- Het grote pijnpunt is vuilnis en afval op straat. Veel mensen zijn veel opmerkingen gemaakt over vuilniszakken die te vroeg op straat worden gezet. Ondergrondse containers maken de situatie soms beter, maar er zijn ook mensen die klagen dat vuil rondom de containers wordt gezet.
- Meer mensen maken de opmerking dat er toch nog hondenpoep op straat ligt.

- *“De woonomgeving is schoon omdat er elke dag een straatveegploeg voorbij komt. Dat is hard nodig ook.”*
- *“Ja en nee. Soms is het schoon en soms ligt er vaak grof vuil of eten of ander afval op straat. Op dit moment liggen er vaak hele dozen lachgasampullen op de parkeerplaats.”*
- *“Soms niet maar er wordt enorm veel inspanning verricht door het stadsdeel om dit wel zo te laten zijn.”*
- *“Vooral rond vuilophaaldagen. Zakken worden opengetrokken door vogels en mensen die er nog iets van hun gading in te vinden. Vuilnis wordt ondeugdelijk verpakt of staat te vroeg op straat.”*
- *“Veel vuilnis op straat. Zowel zwerfvuil als vuilniszakken op niet gepaste tijden.”*
- *“Er wordt minder geveegd en ik vermoed dat er ook onvoldoende toezicht is /maatregelen worden genomen tegen het op straat zetten van afval op plaatsen en tijden dat dat niet zou moeten.”*
- *“Er ligt regelmatig toch nog hondenpoep op de stoep. En er wordt veel vuilnis te vroeg buiten gezet.”*

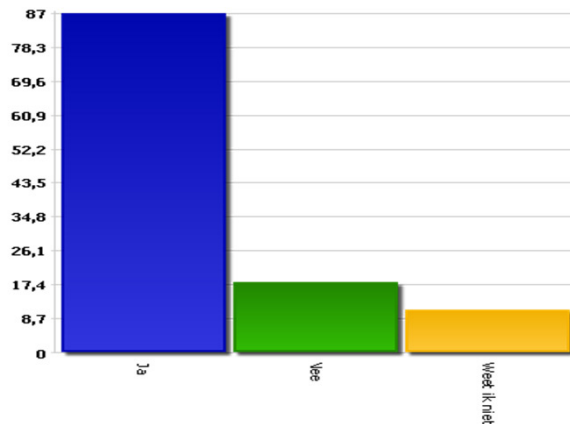
Schone woonggeving (2)

- We hebben gekeken of er per stadsdeel verschillen zijn in het aantal mensen dat hun woonomgeving schoon (genoeg) vindt. Omdat het om kleine aantallen gaat, kan er niet teveel over gezegd worden. Behalve dat opvalt dat met name in Zuid veel mensen vinden dat hun woonomgeving niet schoon (genoeg) is.

	Cen- trum	Nieuw west	Noord	Oost	West	Zuid	Zuid oost	
Ja	10	6	7	13	7	12	7	63
Nee	5	3	4	4	10	21	2	49
Weet ik niet				1	1	2	1	5

Veilige woonomgeving

- Het merendeel van de deelnemers (87 van de 117, = 75%) vindt hun omgeving veilig genoeg. 18 Mensen (16%) gaven aan dat dat niet zo is. Onder veilig verstaan we o.a. goede verlichting, geen criminaliteit.

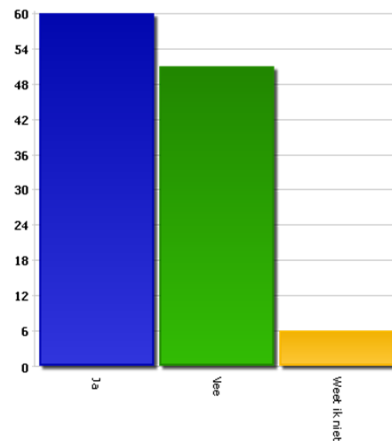


- Veel levendigheid in de straat, goede verlichting, politie, straatcoaches, camera's en sociale controle zijn factoren die een gevoel van veiligheid kunnen geven.
- Een gevoel van onveiligheid heeft vooral te maken met criminaliteit in de buurt (fietsendiefstal, overvallen op winkeliers). Ook loszittende tegels of fietsen op de stoep en scooters op het fietspad en hangjongeren worden genoemd als factoren die de woongeving onveilig maken.
- Opvallend is dat verschillende mensen aangeven dat ze door de Ledverlichting in de stad in het donker slechter zien.

- “De bevolkingsdichtheid is zo groot – en daarmee ook de sociale controle – dat er weinig gelegenheid is voor zware criminaliteit in de openbare ruimte.”*
- “Heb nog nooit last gehad van criminaliteit. Maar achteruitgang van sociale verband en onderlinge contact tussen bewoners geen goed teken voor toekomst. Extreme toename van drukte vanwege toerisme trekt criminaliteit aan. Versterking van toezicht door wijkagenten.”*
- Voorbeeld: Winkelier in de buurt voor de 5e keer overvallen. Ik vind dat “heel erg. Persoonlijk voel ik me wel veilig; neem mijn maatregelen zonder paranoïde te worden!”*
- “De buurt 'de Pijp' is heel levendig. Altijd mensen op straat.”*
- “Te veel zwervers en bedelaars. Juppen meiden parkeren hun scooters lukraak op de stoep.”*
- “Veilig genoeg wat betreft criminaliteit maar niet door het verkeer, veel fietsers op de stoep scooters op fietspaden.”*
- “Ik kan niet zeggen dat er geen criminaliteit is maar er is ook politie, straatcoaches en andere beveiliging, cameras in de openbare ruimten van de flat dus er word voldoende gedaan om criminaliteit tegen te gaan en /of op te lossen.”*

Toegankelijkheid (1)

- We hebben de vraag gesteld of mensen hun wijk voldoende toegankelijk vinden. Daarbij hebben we een aantal voorbeelden gegeven: denk aan goed openbaar vervoer, veilig verkeersgedrag fietsers en automobilisten, invalidenparkeerplaats, goed beloopbare stoepen, goede mogelijkheden om u te verplaatsen met bijvoorbeeld de rollator.
- Net iets meer dan de helft van het aantal mensen dat de enquête invulden (60, 51%) vindt dat de wijk voldoende toegankelijk is. 51 mensen (44%) vinden dat dat niet het geval is.



- Zeer veel mensen (46) hebben, vaak uitgebreid, opmerkingen gemaakt over de toegankelijkheid van de wijk.

- Uit de opmerkingen valt op te maken dat zij hun wijk vooral niet (voldoende) toegankelijk vinden vanwege
 - Vaak (over)volle stoepen (fietsen, scooters, terrassen)
 - Onvoldoende/verslechterd openbaar vervoer.
- Daarnaast zijn redelijk wat opmerkingen gemaakt over problemen die mensen ondervinden met slechte bestrating en met het verkeersgedrag van fietsers, scooters en automobilisten.
- Mensen met een rolstoel of scootmobiel ervaren hindernissen, variërend van een gehandicaptenparkeerplaats die niet volgens afspraken gemaakt is, tot een straat die moeilijk met een scootmobiel is over te steken.
- *“Ov prima Stoepen vaak vol, terrassen, fietsen etc.”*
- *“Alles is overvol. De stoepen vooral en ik heb medelijden met mensen die gebruik moeten maken met een invalide karretje. 75% van de fietsers rijdt zonder licht en 50% door rood. Ook steeds mee automobilisten die door rood rijden. Openbaar vervoer is wel in mijn omgeving.”*
- *“Stoepen vol met geparkeerde fietsen, scooters en auto's. Straten vaak geblokkeerd door in en uitladende vracht/bestelwagens/leveranciers. Fijnmazige tramnetwerk met vele haltes bedreigt door opheffen haltes van Lijn 3 en invoering van Noord-Zuid metro. Heb gelukkig nog geen rollator nodig, ondanks 70 plus leeftijd. Onvoldoende toezicht en handhaving laat situatie verergeren.”*

Toegankelijkheid (2)

“De kruispunten op de Rozengracht, Nassaukade en Bilderdijkstraat (ik woon hier precies tussen in) zijn een drama. Tevens zijn er veel losse stoeptegels, te veel fietsen en mensen die zich niet weten te gedragen in het verkeer. De straten zijn te vol gebouwd met allerlei rommel waardoor ik er moeilijk kan lopen (borden, fietsen terrasjes ect).”

“Er is genoeg openbaar vervoer. Voor fietsers (veel scholen in de buurt) gevaarlijk in deze buurt i.v.m. slecht verkeersgedrag van anderen en bromscooters op het fietspad. Daarnaast veel overlast van (oude) fietsen die vaak de doorgang belemmeren. Weinig parkeerplekken voor fietsen. Er staan er te veel in de buurt.”

“In onze wijk (postcode 1083 XW) heeft de regioraad besloten buslijn 62 sterk in te korten. Hier wonen heel veel ouderen die moeite hebben om weg te komen.”

“Voor mij in mijn huidige conditie wel, maar ik ben wel verbaasd dat de tramhalte van lijn 3 voor het Amstelhuis, een heel blok vol ouden van dagen, is opgeheven. Dat zou niet moeten, lijkt me maar het GVB wenst zich niets aan te trekken van de reacties van de bewoners. In het algemeen zijn er haltes opgeheven waardoor je veel verder moet lopen zoals voor de Vroom en Dreesman op de munt. Niet leuk als je minder goed ter been bent. We moeten het elkaar makkelijker, niet moeilijker maken.”

“Bus 21 is uit de wijk gehaald waardoor mensen minstens 10 min moeten lopen naar eerstvolgende halte”

- *“Vooral de stoepen zijn erg glad en de tegels liggen los van elkaar waardoor er overal spleten tussen zitten.”*
- *“Vooral de stoepen zijn erg glad en de tegels liggen los van elkaar waardoor er overal spleten tussen zitten.”*
- *“Nee, met mijn rolstoel kom ik dagelijks enorme hindernissen tegen. Er moet nog veel gebeuren in Amsterdam.”*
- *“Gelukkig een werkelijk toegankelijke halte voor de deur, dus dat is mooi. Maar verder zijn er meerdere situaties waar je als gehandicapte "vastloopt(vast rolt)", is het Westergasterrein niet volledig toegankelijk, krijg ik geen gehandicaptenparkeerplaats omdat ik die in de winkelstraat wil (een plek dichtbij is er wel in de niet winkelstraat, maar die is aan het water en dat vind ik te gevaarlijk: als ik in water terechtkom verdrink ik), er zijn te weinig algemene gehandicaptenparkeerplekken (worden door de bewoners gebruikt).”*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam

Wonen

- *“Ik hoop dat de gemeente mij kan helpen met een andere woning ik heb namelijk heel veel pijn en moeite met trap lopen. Ik zou ook daar over gebeld willen worden. Op mijn mobiele nummer:*”
- *“De huren niet te snel verhogen.”*
- *“Normen toegankelijkheid woningen - denk ook aan voldoende daglichttoetreding - en openbare ruimte verder verbeteren in overleg met relevante partijen, waaronder CBA en Oogvereniging. Desnoods voorlopig bovenwettelijk. Normen beter verankeren in afwegingskaders, richtlijnen voor het opstellen van programma's van eisen / nota's van uitgangspunten. criteria voor vergunningverlening etc.”*
- *“Met corporaties afspreken dat in huurcontracten met mensen die een tuin hebben wordt geregeld - en door de corporatie ook wordt gehandhaafd - dat zij hun tuin bijhouden en het groen niet over de erfgrans komt, om zo voetpaden bruikbaar te maken over de volle breedte. Sommige corporaties zijn daar al wel mee bezig, anderen niet.”*
- *“Voor oudere blinden en slechtzienenden een woonvoorziening realiseren met enkele gemeenschappelijke voorzieningen op een rustige, veilige plek. Voorzieningen die je dagelijks nodig hebt, zoals een uitlaatplek voor geleidehonden, winkels, postagentschap, wat horeca en OV dicht in de buurt. Nu vlucht men Amsterdam uit naar Wolfheze. Dat moet niet hoeven.”*
- *“Snel verduurzaming van alle woningen, meer goede en betaalbare woningen en maatregelen nemen tegen speculatie en commercie in de volkshuisvesting. Woningbouwcoöperaties moeten weer gaan doen waarvoor ze zijn opgericht (huisvesting voor de gewone mensen gaan realiseren).”*
- *“Meer voorlichting aan ouderen in een sociale huurwoning, over hun kansen op de woningmarkt als de eigen woning niet aanpasbaar gemaakt kan worden.”*
- *“Genoeg sociale woningen (meer keren genoemd).*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (2)

- *“Wooncomplexen senior- en handicap|proof maken door samenwerking van thuiszorg, buurtconciërge, buurtwinkels ED te stimuleren (denk aan ROC, CWI, vergunningsbeleid, e.d.)”*
- *“Lagere huur en meer woningen. Met name sociale huur woningen, aangezien een groot deel van mijn cliënten geen passende tot geen huisvesting heeft.”*
- *“Meer kijken naar persoonlijk situaties en beter opletten bij leegstaande woningen en minder verkoop? En ook zou ik het prettiger vinden als er meer mogelijkheden zijn voor onzichtbare chronisch zieken. Soms zijn er goede oplossingen die niet veel(meer) hoeven te kosten maar wel heel veel zouden verlichten qua ondersteuning of zelfs mensen weer aan het werk kunnen krijgen als er meer rust en mogelijkheden worden gecreëerd er wordt naar mij idee veel te veel naar financiën gekeken terwijl extra ondersteuning ook weer leid tot meer werkgelegenheid.”*
- *“Meer betaalbare duurzame huurwoningen, ook in het middensegment. Er zijn in oude wijken als De Pijp te weinig geschikte woningen voor ouderen: op de begane grond of bereikbaar met lift. In oude wijken als De Pijp gebouwen die vrij komen geschikt maken.”*
- *“Er zouden meer woningen moeten komen voor 'senioren'. Zeker nu men langer thuis zal wonen.”*
- *“Geen sociale huurwoningen duur verkopen dit zijn vaak beneden etages, die juist zeer geschikt zijn voor mensen met een beperking.”*
- *“Voldoende algemene informatie geven en voldoende handige kleine woningen bouwen of door verbouw geschikt maken liefst in de buurt van voorzieningen en O.V.”*
- *“Meer en genoeg sociale huurwoningen (meer keren genoemd).”*
- *“Meer betaalbare woningen bouwen. AirBnB aanpakken. Voldoende sociale woningen binnen de ring. Meer woningen voor ouderen op begane grond.”*
- *“Meer geschikte woningen voor ouderen in het centrum.”*
- *“Er zouden meer woningen moeten komen voor de mensen met een inkomen dat net te hoog is voor een sociale huurwoning. En meer woningen voor woongroepen. “*
- *“Te veel om op te schrijven. Behalve één zin: bouw volgens het handboek toegankelijkheid en doe iets aan de huurprijzen.”*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (3)

Woonomgeving

- *Zorgen voor gemengde wijken. De Pijp was een leuke gemengde wijk. Nu een yuppenbuurt. Te jammer. Zorgen dat er minder auto's de stad in komen i.p.v. meer. Stoppen met bouw parkeergarage Willibrordusplein. Dat trekt nog meer verkeer aan en is milieuonvriendelijk. Zorgen voor meer binding in de buurt door minder tijdelijke bewoners (air ben B) toe te laten. Zorgen dat de vergunningen voor de 400 hotels die er nu nog moeten komen worden ingetrokken. Denken aan de bewoners ipv aan geld alleen.*
- *Auto's eruit, fietsers overal voorrang op auto's*
- *Voor iederéén is wel erg veel gevraagd...maar een schone en autoluwe stad zou iedereen wel ten goede komen, lijkt me.*
- *Op veel plaatsen een bankje plaatsen, zodat mensen worden uitgenodigd bij elkaar te gaan zitten. Bomen plaatsen en zich aan afspraken houden. mij is toen ik hier pas woonde toegezegd dat er meer bomen zouden komen in 1990 maar er is er nog niet 1 bijgekomen in 2016.*
- *Gebruik van elektrische voertuigen om ernstige luchtverontreiniging en lawaai tegen te gaan. Verdere versterking van huidige goede functionering van wijkagenten voor bevorderen van sociale controle.*
- *Horeca : strikte regels kwa overlast in de woonwijken. Fietsverkeer word steeds drukker, meer fietsrekken nodig.*
- *Dat heb ik opgegeven. (Hoewel ik zelf heel tevreden en zo ben, geen 'boze witte man' (die schijnen nogal populair te zijn op het moment). Zo'n tien keer gebeld over de vuilcontainer (laatste jaren niet meer). Nooit enige reactie. Zouden steeds terugbellen. Nooit container geleegd of wat dan ook. Maand bezig geweest racistische leus van tien meter lang en 'n meter hoog weg te krijgen. Stadsdeel verwees naar corporatie verwees naar huurder verwees naar stadsdeel verwees naar... Pas gelukt nadat ik AT5 en Parool heb ingeschakeld (toen in één dag). Twee weken bezig geweest voor kinderen levensgevaarlijke open deur bij vuilcontainer dicht te krijgen (écht levensgevaarlijk, kind kon twee meter omlaag donderen en met 'n beetje pech bewusteloos raken en bedolven onder vuilniszakken). Er hoefde alleen maar even 'n slot dichtgedraaid te worden. Twee weken... (Nee, ik heb geen obsesievelijke afhankelijkheidsrelatie met m'n steeds terugkerende afvalprobleem, maar dat kreng van 'n vuilcontainer staat toevallig bij mij voor de deur. Vandaar.) Ja, is heb dus wel 'n suggestie, maar dat gaat niet gebeuren. BEL 97 VLOEKEN EENS TERUG, ALS JULLIE DAT BELOVEN, STELLETJE EH, AARDIGE, LIEVE, MENSEN. (Nee, jullie niet, beste lezer(es), maar die lui van het stadsdeel en zo).*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (4)

- *“Geen RBBNB meer toestaan in de stad. Zorgt voor veel overlast, zorgt voor ontwrichting in de wijk, vermindert sociale cohesie en drijft de prijs op en woningen worden onttrokken aan de woningvoorraad.*
- *“Alle gemotoriseerde vervoer van de fietspaden. Geen dieselmotoren in de binnenstad. Alleen schone rondvaartboten en plezierboten mogen de stad in. Er is gewoon van alles te veel.”*
- *“De stoepen vaker controleren en herstellen.”*
- *“O.a. Afvalbakken iedere dag legen, althans sommige die veel gebruikt worden.”*
- *“Meer groen en afspraken daarover nakomen!”*
- *“Fietsen beter handhaven, zowel rijdend als geparkeerd, Trams niet tegelijk afstellen met het voetgangerslicht (Bilderdijk Clerqstraat) en de terrassen niet zo groot laten worden.”*
- *“Betere verlichting vooral bij de benedenwoningen en tuinonderhoud van de gemeente lager houden.”*
- *“Betere handhaving voor fietsers en automobilisten.”*
- *“Fietsen en brommers stallingen maken op straat.”*
- *“Meer denken aan de bewoners. Zij bepalen de sfeer van Amsterdam en niet vooral gericht op commerciële belangen. Kijk naar hotelbeleid, waarvan wordt afgeweken. Luister meer naar de onvrede van de bewoners. Ik weet nog dat sporters naar buiten gebieden werden gedwongen, terwijl zij met hun sporttreintje een geweldige, natuurlijke sociale buurtfunctie hadden. Dit ondanks wetenschappelijke onderzoeken met een uitslag, dat contra dit beleid was. Kijk naar de toenmalige klachten van buurtbewoners, die toen werden genegeerd, over concentratie van andere culturen binnen buurten. Toen werd gesteld dat deze buurtbewoners discrimineerde. NEE, ze herkende hun eigen buurt totaal niet meer. Velen zijn toen verhuisd naar Almere en Lelystad. Ik vraag u te letten op de sociale sfeer voor de bewoners en Amsterdam, niet teveel te richten op de korte commerciële voordelen op korte termijn, maar als beleidsmaker zich te durven richten op het welzijn van Amsterdam en zijn echte bewoners.”*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (5)

- Wat betreft de woonomgeving zou ik graag willen dat er meer gehandhaafd werd.
- *Beter reiniging dienst..straten zijn viezer geworden..meer ongediertje (muizen en ratten) vanwege slechtere gemeente reiniging praktijken*
- *Slechte bestrating en gevaarlijke verkeerssituaties verhelpen . Toerisme spreiden. Fietsuur door toeristen ontmoedigen (via de verhuurders?). Alle dieselauto's uit het centrum weren.*
- *Meer autovrije zones, minder overlast door terrassen te minderen, meer beloopbare stoepen en fietsenstallingen te creëren. Speel en ontmoetingsplekken in openbare ruimte.*
- *Alle gemotoriseerde vervoer van de fietspaden. Geen dieselmotoren in de binnenstad. Alleen schone rondvaartboten en plezierboten mogen de stad in. Er is gewoon van alles te veel.*
- *De stoepen vaker controleren en herstellen*
- *Minder auto's, meer stoepen, goede fietsrekken*

Openbaar vervoer

- *GVB vragen om de haltes niet verder van elkaar te verplaatsten. Begint een probleem te worden.*
- *De oude buslijn weer invoeren.*
- *Herstel van tramhaltes op korte afstanden van elkaar.*
- *In het algemeen kleinschalig openbaar vervoer, zoals boodschappenbus.*
- *Iedere wijk/ buurt goed bereikbaar met ov*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (6)

- *Goed bereikbaar openbaar vervoer*

Toegankelijkheid

- *Sneller op en afgangen van stoepen voor scootmobielen aanpakken. het is schandelijk dat we al jaren zeuren om een afgang bij de stoep bij het viaduct vd pontanusstraat . Bovendien zijn niet alle trams . bussen toegankelijk voor rolstoelers. Wel in het buitenland! Station Muiderpoort is nog steeds niet toegankelijk voor rolstoelers!*
- *Houdt op met het denken van achter een bureau, voorbeeld neem het Centraal Station Amsterdam, men denkt dat men een toegankelijk station heeft ontworpen maar als je slecht ter been bent en je moet de bus hebben, ben je al uitgeput van het vele lopen voordat je bij de bushalte bent. Ik houd mijn hart vast wat het moet worden als de Noord Zuid lijn er komt en bus en trams gaan dan verdwijnen.*
- *Met name in de binnenstad zijn er straten en kaden die slecht toegankelijk zijn voor mensen die moeilijk lopen. Ook door opgeheven o.v.haltes zijn de afstanden soms erg lang geworden*
- *De op- en afritten blokkeren met een gele streep (verboden te parkeren). Beter handhaven om de doorloop te bevorderen. Eventueel boetes opleggen aan bedrijven, zoals Albert Heijn, die dat steevast doen.*
- *Geparkeerde fietsen zijn een groot probleem. Er moet veel meer handhaving zijn. Mensen weten vaak ook niet waar ze met hun problemen terecht kunnen. Er zijn veel te weinig openbare gebouwen die makkelijk toegankelijk zijn. Eigenlijk zou iedereen moeten kunnen beschikken over toegankelijk openbaar vervoer niet te ver van huis.*
- *Veel beter handhaven van voldoende doorloop op stoepen, ook in de wijk. Op- en afritten markeren met een gele streep. Goedkopere huisvesting voor begane grond of traploze woonruimte. Er is een gat in het informele circuit: teams die helpen met verhuizen met een bakfiets.*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (7)

- *Wat betreft openbare wegen zou de gemeente beter op kunnen letten dat als er werkzaamheden zijn dat er ook plaatsen zijn waar scootmobielen, rolstoelen en kinderwagens makkelijk over kunnen steken of langs de werkzaamheden kunnen. Zorg dat er geen geulen, zandheuvelds e.d. achterblijven na werkzaamheden. Handhaaf beter op fout geparkeerde fietsen, scooters, cantas en dergelijken want scootmobielen en brede kinderwagens moeten er ook langs kunnen. Rollators kunnen overal waar kinderwagens en scootmobielen langs kunnen door dus noem ik rollators niet apart. Ik zou nog een hele tijd door kunnen gaan maar dat doe ik wel als ik weer bij jullie ben of met de Buiten Bete app.*

Diversen

- *Prognose is 1 miljoen inwoners, nog vóór 2025, toch? Wat kunnen we leren van andere miljoenensteden in de wereld? Kopenhagen, Berlijn, Parijs, Londen, Rome, , New York, enz. enz. Publiceer stadsbreed over daar gekozen - verschillende -oplossingen en gooi dat in 'de groep' zodat we tot afgewogen, breed gedragen oplossingen kunnen komen.*
- *Concessie aan één bedrijf om ALLE leveranties te verzorgen in de wijk.*
- *Meer kijken naar echtparen en effecten van dementie en fysieke problemen op de directe omgeving*
- *Luisteren/kijken, maatwerk!*
- *Ga veel meer dan nu aan de slag met inclusiviteit. Ga op alle beleidsterreinen aan de slag met en voor mindervaliden. Met de huidige ambtelijke capaciteit kom je nooit tot een inclusieve stad.*
- *Meer wijkpolitie meer straatvergaderingen met burens onderling*
- *Onroerend goed belasting niet alleen bij de eigenaren incasseren, maar ook bij de huurders. Zij maken net zo veel gebruik van voorzieningen als de eigenaren.*

Adviezen van deelnemers aan de enquête aan de gemeente Amsterdam (8)

- *Betere controle*
- *Meer individuele activiteiten stimuleren en aanmoedigen. De vergrijzing in Amsterdam lijdt vaak tot sociale isolatie. Juist doordat het stadshart wordt 'bezet' door groepen toeristen. Het beleid van Lodewijk Asscher sluiten van bordelen en coffeeshops heeft daar toe bijgedragen. Terwijl in de buitenwijken voor toeristen weinig te doen is.*